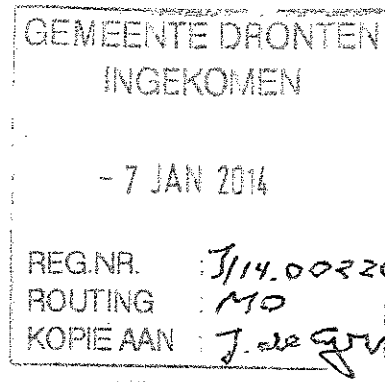


Stichting OBD
(Overlegorgaan Belangenbehartiging Dronten)

Secretariaat Cliëntenraad OBD

Braspenning 26, 8253 BB Dronten
T: 0321-338155 M: 0613785451
E: secretaris@clienraadOBD.nl

Het College van burgemeester en wethouders
in de gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN



onderwerp : Advies op "Visie op de invoering van de Participatiewet 2015".
datum : 7 januari 2014
ons kenmerk : 2014-001
uw kenmerk : U13.022746/MO/SC

Geacht College,

Op 16 december 2013 heeft het OBD via e-mail van uw medewerkster Simone Corjanus de "Visie op de invoering van de Participatiewet 2015" ontvangen.

Wij hebben het op prijs gesteld dat wij door uw medewerkers regelmatig geïnformeerd zijn bij het tot stand komen van deze visie.

Wij zijn van mening dat hiermee een weloverwogen en ambitieuze visie is neergelegd.

Er is sprake van een goed uitgewerkte analyse waarin de urgentie voor het maken van noodzakelijke keuzes duidelijk aanwezig is.

Het is een goede gedachte om een drietal scenario's aan te leveren om tot een weloverwogen keuze te komen voor de wijze waarop invoering van de Participatiewet gerealiseerd gaat worden. Gelet op de moeilijke en gecompliceerde omstandigheden kan dit helpen om tot een verantwoorde aanpak te komen. Deze notitie getuigt van een positieve insteek en realisme in relatie tot de problematiek van bezuinigingen en slechte economische situatie.

Verder ondersteunt het OBD het uitgangspunt dat er gericht gewerkt zal moeten worden aan een efficiënte samenwerking binnen de drie transities.

Op een aantal aspecten van deze visie willen wij enkele opmerkingen maken:

Hoofdstuk 2.

1. Punt 2.1: Tabel pagina 11

Bij de tabel op pagina 11 staat de constatering dat in de gemeente Dronten de toename van het aantal bijstandsuitkeringen zich positief verhoudt ten opzichte van de landelijke toename.

Wij zouden graag toegelicht zien of dit te danken is aan gunstigere economische omstandigheden in de regio, een relatief beter re-integratie beleid in de gemeente Dronten en/of een strikte uitvoering waardoor mensen worden afgeschrikt om zich te melden bij de gemeente voor inkomensondersteuning?

Indien het afschrik-effect bewust beleid is, verzoekt het OBD de gemeente te monitoren wat er is gebeurd met mensen die zich niet meer melden om te voorkomen dat problemen elders gaan ontstaan.

Punt 2.2: Tabel pagina 12

Op pagina 12 wordt vermeld dat ook de omvang van de Wsw in Dronten positief is ten opzichte van de landelijke situatie.

Ook dit wordt niet nader toegelicht en roept dezelfde soort vragen op.

Hoofdstuk 5

1. Punt 5.3: Scenario's

De gemeente kiest in haar visie voor scenario C.

Het OBD ondersteunt deze keuze omdat in dit scenario alle groepen een beroep op ondersteuning kunnen doen.

Argumentatie:

De doelgroep is onderverdeeld in vier groepen (Hoofdstuk 5. Alternatieve scenario's punt 5.1 tabel op pagina 24).

Groep 1 is een kleine groep die relatief redelijke kansen heeft. Zij hebben weinig ondersteuning nodig maar zijn wel sterk afhankelijk van externe omstandigheden zoals de economische situatie in relatie tot het aanbod van banen. Zij hebben, in vergelijking met de andere groepen, een beperkte en kortdurende ondersteuningsbehoefte.

Groep 2 en 3 zijn in aantal de grootste groep (> 50%). Alleen om die reden zijn zij vanuit de Participatie filosofie een belangrijke groep. Zij hebben nog mogelijkheden mits er voldoende ondersteuning beschikbaar wordt gesteld. De duur van de ondersteuning zal per groep verschillen maar zal duidelijk langduriger zijn dan bij groep 1.

Daarnaast is in dit scenario ook voldoende aandacht voor groep 4 welk de meest kwetsbare groep is. Deze groep vertegenwoordigt 33% van de totale doelgroep. De hoge mate van kwetsbaarheid en het grote aantal rechtvaardigt een goede ondersteuning van deze groep.

Hoofdstuk 7

1. Omvorming Wsw

De keuze voor scenario C leidt tot een omvorming van de Wsw.

Wij begrijpen dat dit een noodzakelijke maatregel is.

Het hanteren van de verdiencapaciteit bij het bepalen van de bijdrage lijkt ons een logische aanpassing welke wellicht positief kan werken op de doorstroming van Wsw-ers naar reguliere werkplekken hetgeen aansluit bij de filosofie van de Participatiewet. Bovendien kan deze aanpak wellicht positief werken op de doorstroming van Wsw-ers naar reguliere werkplekken.

Wel vragen wij ons af of er enige bescherming bestaat voor de Wsw-er die zijn/haar "veilige Wsw-plek" verlaat. Wij denken hier bijvoorbeeld aan een terugkeer optie in geval van niet functioneren of ontslag.

Met name de groep "goede Wsw-ers" met een hoge verdiencapaciteit kunnen door de aanpassing duurder worden voor de werkgever. Dit vereist een zorgvuldige communicatie richting werkgever waarin gezocht zal moeten worden naar een win/win situatie.

Met betrekking tot de omvorming van de Wsw is het OBD zeer benieuwd naar de houding van Impact:

- Wat is de houding van Impact in het kader van de vergaande verzelfstandigging?
- Hoe ziet Impact haar toekomst zonder gemeentelijke subsidie en een versoering van de inkoop van haar diensten?
- Zijn er garanties voor het handhaven van de kwaliteit en het blijven benutten van de diensten die door Impact worden geboden?
- Is en blijft Impact op korte termijn winstgevend en met welke activiteiten?
- Welke invloed kan de gemeente nog aanwenden in de begeleiding van mensen met een arbeidsbeperking?

Algemene opmerkingen

Er zijn een aantal aspecten die naar onze mening aandacht verdienen:

- De huidige economische situatie geeft nog geen aanleiding om te verwachten dat het aantal banen op korte termijn zal toenemen. Het tegenovergestelde lijkt voorlopig, ook bij een licht economisch herstel, het geval te zijn. In het licht van deze realiteit kan er hier en daar sprake zijn van een iets te optimistisch scenario.
- In de visie is een heldere werkgeversbenadering uitgewerkt. Het OBD ondersteunt deze werkwijze. Wij denken dat er continu aandacht besteed zal moeten worden aan de werkgeversbenadering. Er zal steeds gezocht moeten worden naar een win/win situatie zodat het voor werkgevers duidelijk en aantrekkelijk is om de inzet van mensen met een arbeidsbeperking te benutten.
Administratieve rompslomp, die barricades oproepen, moeten worden vermeden.

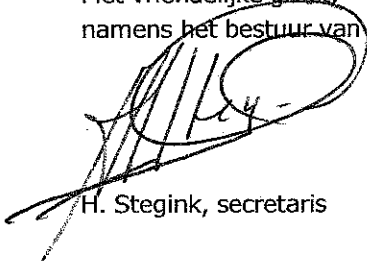
Tot slot nog een algemene opmerking:

Het OBD acht het van belang om er voor te zorgen dat de invoering van de Participatiewet niet zal leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.

In de Wet Maatregelen, en daarmee straks ook in de Participatiewet, wordt een stringente handhaving beoogd voor de inzet van uitkeringsgerechtigden om werk te bemachtigen. Het OBD is van mening dat deze mensen vooral positief benaderd en ondersteund moeten worden in hun zoektocht naar werk. Dit laatste met name in relatie tot de zeer krappe arbeidsmarkt. Verwacht niet het onmogelijke van positieve en welwillende mensen maar wees realistisch. Oog houden voor "de menselijke maat" moet centraal blijven staan.

Wij wensen u veel succes en creativiteit bij de uitwerking van deze visie in concrete plannen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van het OBD,



H. Stegink, secretaris